

Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса в 2016-2017 учебном году

В 2016 – 2017 учебном году государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ проходили 7 учащихся 11 класса. Все учащиеся 11 класса были допущены к итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца.

Все выпускники получили Похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов»: Сафарова Ксения по химии, биологии, Абдрахимова Дарья по математике, Абдуллаева Саида по обществознанию, математики, Ахметьянова Эльвина, Белобородова Анна, Набиева Афсана по обществознанию.

На экзаменах были задействованы лица из числа родительской общественности.

Учащиеся 11 -го класса сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике.

Экзамен по русскому языку (учитель Мысляева В.В.)

Процент обученности по русскому языку составил 100 %. Все учащиеся преодолели порог (36). Средний балл по школе – 78, что на 13 баллов выше прошлогоднего результата. Самый высокий балл по школе – 98 (Сафарова Ксения).

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что сложными для учащихся оказались некоторые вопросы из задания с кратким ответом.

Задания с развернутым ответом требуют умения написания сочинения-рассуждения. Все учащиеся справились с заданием. Минимальный балл за это задание 10 баллов из 23, максимальный – 22 получили 7 учащихся, что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки.

Экзамен по математике (учитель Величко Т.И.)

По математике (базовая) обученность составила 100 %. Все обучающиеся преодолели порог (20б). Средний балл по школе (математика базовая) – 19. Наивысший балл у Сафаровой К. -20, Абдуллаева С., Абдрахимова Д. -19, Ахметьянова Э. – 18, средняя оценка – 5.

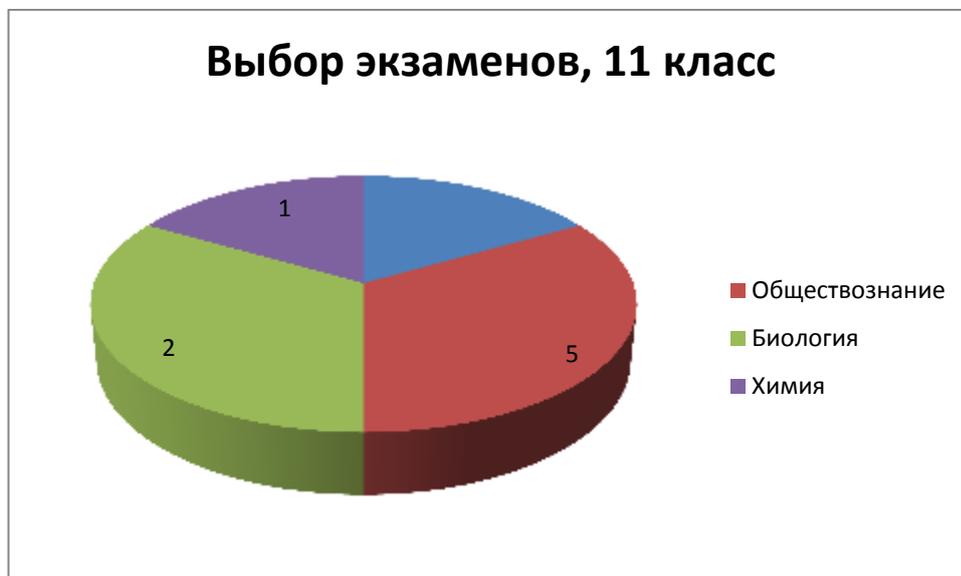
По математике (профильная) обученность составила 100 %. Средний балл по школе (математика профильная) – 45.

Анализ результатов по математике (профильной) показал, что самым сложным остаются задачи с применением нестандартных методов решения. Затруднения учащиеся испытывали при решении стереометрических задач на

комбинацию геометрических тел (многогранников и тел вращения), при решении задач олимпиадного характера.

Экзамены по выбору.

Спектр выбранных экзаменов учащимися: обществознание (5 человек), химия (1 человек), биология (2 человека).

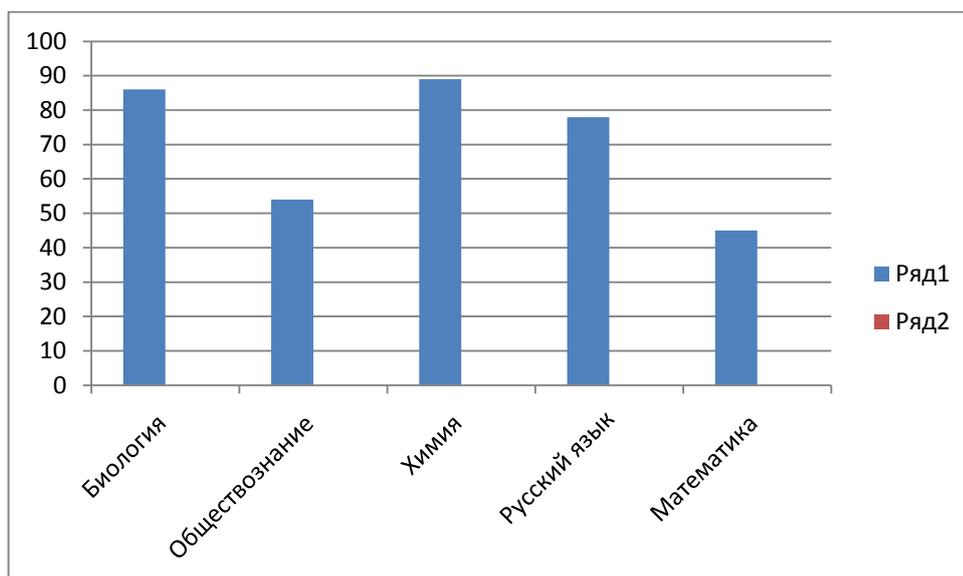


Наиболее популярным предметом для сдачи экзамена по выбору стало **обществознание** (5 чел., учитель – Заварухина О.П.). Наивысший балл по школе – 60 у Абдрахимовой Д. Обученность – 100%, средний балл по школе – 54, что выше предыдущего на 2 балла. По **химии** (учитель Лебедева И.В.) один учащийся показали 100%-ная обученность. Средний балл по школе – 89. Двое учащихся сдавали **биологию** (учитель Лебедева И.В.). На итоговой аттестации они показали 100%-ую обученность. Средний балл по школе – 72, что на **48** выше предыдущего результата. Наивысший балл по школе – 86 – у Сафаровой Ксении.

Предмет	ФИО учителя	Кол-во сдававших	% сдавших	2016-2017 учебный год									
				40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100	порог	Ср. балл по школе	Мак. балл по школе	
Русский язык	Мысляева В.В.	7	100			2	3	1	1	36	78	98	
Математика (базовая)	Величко Т.И.	7	100	1-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20	20	17,1	20	
							1	2	4				
Математика (профильная)	Величко Т.И.	6	83	5			1	1			27	45	
Химия	Лебедева И.В.	1	100					1			36	89	
Биология	Лебедева И.В.	2	100		1			1			36	72	
Общество-	Заварухина	5	100	1	3	1					42	54	

знание	О.П.											
--------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты ЕГЭ



Сравнительный анализ результатов сдачи ЕГЭ за три года

Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017
	Средний балл по школе		
Русский язык	63/36	65/24	78/36
Математика	35/27	33/27	45/27
История	45/32	54/32	-
Обществознание	56/42	52/42	54/42
Биология	50/36	38/36	86/36
Химия	46/36	-	89/36
Физика	-	41/36	-
Информатика	-	-	-

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Предметным методическим объединениям на ближайших заседаниях обсудить результаты государственной итоговой аттестации, рассмотреть наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений.
2. Вести дополнительные занятия по формированию навыков решения заданий высокой и повышенной сложности (дифференцированно).
3. Учителям-предметникам проходить курсы повышения квалификации по подготовке учащихся к ЕГЭ.

ВЫВОД:

Рассмотрев результаты ЕГЭ, следует отметить следующее, что все те, кто был задействован в подготовке и проведении ЕГЭ, а также учителя,

готовящие обучающихся к экзаменам, ответственно отнеслись к выполнению своих обязанностей.

Анализ данных показывает, что в целом в 2017 году состояние общеобразовательной подготовки выпускников школы осталось стабильным, по некоторым учебным предметам повысилось.

На основании вышеизложенного следует:

- Отметить, что результаты экзаменов соответствуют результатам годовой аттестации;
- Отметить ответственное отношение подготовки к экзаменам учителей и учащихся школы;
- Методическому объединению гуманитарных наук (руководитель Заварухина Н.И.) провести заседание МО по результатам сдачи экзаменов по русскому языку в форме ЕГЭ и наметить план работы с учащимися, проанализировав ошибки экзаменационных работ;
- Руководителю естественно-математического цикла Лебедевой И.В. рассмотреть вопросы об итогах экзаменов и отработать методику подготовки к выполнению заданий повышенной сложности по математике, химии и решению генетических задач по биологии;
- Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов;
- Объявить благодарность учителям Величко Т.И., Мысляевой В.В., Заварухиной О.П., Лебедевой И.В. за качественную подготовку обучающихся к итоговой аттестации.

Заместитель директора:

Заварухина О.П.